



Klub tibetské dogy ČR, z.s.
Na Štěpnici 115, Horní Bučice
285 71 VRDY

Vážená paní
E. K.

Hrochův Týnec 30. ledna 2020

Vážená paní K.,

reaguji na Váš email ze dne 29. ledna 2020 týkající se Stížnosti na poradkyni chovu včetně jejich rodinných příslušníků.

Bod č. 1 Vaší stížnosti předáváme k pátku 31.1.2020 Revizní a kárné komisi KTD ČR, z.s., která Vás bude informovat o dalším postupu. Bod č. 1 a bod č.2 Vaší Stížnosti cituji níže dle Vašeho emailu ze dne 14.1.2020 s tím, že celá jména a příjmení byla v návaznosti na GDPR změněna na počáteční písmena jmen a příjmení.

Bod č. 2 Vaší stížnosti nebude Revizní a kárnou komisí řešen z toho důvodu, že strany poradkyně chovu paní L. S. nedošlo k pochybení - viz informace z 29.1.2020.

Stížnost členky KTD ČR, z.s., obdrženo 14.1.2020:

Stížnost

1. část - Falešná potvrzení RTG DKL, DKK - Pakliže je klub objektivní bude jistě stejně horlivě postupovat i v této kauze. Mám informaci, že se poradkyně klubu L.S. zřejmě se svými rodinnými příslušníky, tedy T.K., A.K., podílela na falšování potvrzení RTG snímků u více jedinců TD v klubu KTD ČR z.s.

Podávám tímto stížnost na poradkyni chovu a její rodinné příslušníky a žádám o prošetření pravosti všech potvrzení RTG u jedinců uchovňovaných v klubu KTD ČR minimálně však od roku 2013.

Krom toho, že potvrzení samotná jsou falzifikátem (potvrzení jsou zfalšována na neplatných formulářích, potvrzeno MVDr. D.), chybí v PP číslo RTG snímku, který je za normálních okolností archivován u veterinárního lékaře několik let (jelikož RTG nebyly nikdy vyhotoveny, nejsou archivovány ani neexistují jejich čísla). Razítko i podpis MVDr. D. v PP je taktéž falešné, ověřeno a potvrzeno přímo MVDr. D. Jak je možné, že takový falzifikát projde kontrolou klubu? Nebo klub neprovádí kontroly dokumentů při uchovňování jedinců? Jedná se o dvojí podvod. Jednak falzifikát potvrzení RTG a pak falešné potvrzení v PP !!Že chybí v PP číslo RTG snímku si také nikdo nevšiml? Poradkyně chovu by jistě tak důležitý zápis v PP nepřehlédla. Kolik takových falzifikátů v klubu existuje?

Klub KTD ČR z.s. by měl bezodkladně reagovat a zajistit důvěryhodnost klubu na veřejnosti. Zápis ČMKU je veřejný, informace o falšování RTG v tomto klubu se šíří velmi rychle. Není jednodušší způsob než zveřejnit výsledky RTG, uchovněných jedinců tímto klubem, na webových stránkách klubu nebo prostřednictvím webu nabídnout možnost k nahlédnutí do výsledků RTG na základě podané žádosti na klub například zasláním e-mailu. Poradkyně chovu by měla být bezodkladně postavena mimo svou funkci.

Chci věřit a domnívám se, že o praktikách poradkyně chovu nic neví ani předseda klubu ani jednatelka klubu. Falšování RTG je takový skandál, který nemá obdoby. Že se operují jedinci s entropií a ekropií, třetím víčkem a provádějí se další zásahy do exteriéru psa jsou neméně závažné skutečnosti a odporné jednání chovatelů, kteří tak činí. Ovšem uchovnit jedince bez provedení RTG je nehoráznost jak etická, tak chovatelská s ohledem na zdraví v chovu. Jednoduchou kontrolou v dokumentech klubu budou doufám obratem odhalena všechna pochybení.

2. část - Uchovnění jedince s těžkou dysplazií - Stížnost na poradkyni chovu L.S. v souvislosti s uchovněním jedince s výsledkem RTG DLK stupeň 3/3. V září 2019 byl uchovněn jedinec s těžkým stupněm dysplazie, přesně DKL 3/3. Poradkyně chovu se dopustila porušení Řádu ČMKU, konkrétně Řádu na ochranu zvířat při chovu psů, článek č.3,bod č.4, cituji: "Do chovu nejsou připuštěni zejména psi, kteří mají vady, jež je z chovu vylučují. Jedná se např. o slabé povahy, vrozenou hluchotu nebo slepotu, zaječí pýsk, rozštěp patra, značné vady chrupu a anomálie čelistí, oční choroby jako PRA, epilepsii, kryptorchismus, monorchismus, albinismus, nesprávné zbarvení, jakož i zjištěné těžké dysplazie kyčelních a loketních kloubů, eventuelně luxace pately (česky). Chov na těchto jedincích lze považovat za týrání chovem, ke kterému nesmí dojít."

V tomto případě se klub jistě nebude odkazovat na ustanovení ve svém chovatelském řádu, jelikož ja je uvedeno výše, **už při pouhém zjištění těžké dysplazie kyčelních a loketních kloubů je chov na těchto jedincích lze považovat za týrání chovem, ke kterému nesmí dojít.**

Majitelky psa je mi svým způsobem líto, protože jistě dala na doporučení poradkyně chovu, která je považována za autoritu a má hlavní zodpovědnost za připouštění jedinců do chovu. Ta ji měla naopak vysvětlit, že pes s DLK 3/3 bude mít časem těžký život se sníženou pohyblivostí. V případě, že poradkyni jde opravdu v první řadě o zdravý chov TD nesmí se takové pochybení připustit. V souvislosti s 1. částí mé stížnosti se lze domnívat, že přístup poradkyně chovu k uchovňování je však neslučitelný s její funkcí.

Děkuji.

S pozdravem

Ing. Tomáš Douša, DiS.
za výbor KTD ČR, z.s.

Na vědomost: E.K., Výbor KTD ČR, z.s.